

DOMARENKÄT AUGUSTI - OKTOBER 2011

Uppdaterad 2011-11-02

		Alla	FIE	Nordisk	Förbund	Distrikt	Odef.
1. Vilken domarkategori tillhör du?	FIE-domare	8					
	Nordisk domare	5					
	Förbundsdomare	15					
	Distriktsdomare	14					
	Vill ej ange kategori (Odef.)	3					
2. Hur ofta besöker du Fäktning Online?	Varje dag	16	4	2	8	2	
	En gång i veckan	7	2		1	3	1
	Flera gånger i veckan	16	2	1	3	8	2
	En gång i månaden	1			1		0
	Flera gånger i månaden	2		1	1		
	Mindre än en gång i månaden	3		1	1	1	
Fråga 2	Förbund: Det varierar väldigt mycket. Sidan uppdateras heller inte så ofta utanför tävlingssäsongen.						
3. Hur ofta besöker du domare.net?	Varje dag	2	1		1		
	En gång i veckan	9			4	5	
	Flera gånger i veckan	4	2		1		1
	En gång i månaden	12	3	3	1	4	1
	Flera gånger i månaden	3			3		
	Mindre än en gång i månaden	15	2	2	5	5	1
Fråga 3	Förbund: Det blir oftast runt en tävling som jag har dömt, för att se om poängen uppdaterats. Distrikt: Bra hemsida. Aktuell och korrekt info. Lätt att hitta det jag söker.						
4. Rent generellt och bortsett från din egen insats, hur skulle du vilja betygsätta dagens svenska fäktdomare jämfört med för fem år sedan?	Mycket bättre	13	5	1	6	1	
	Bättre	12	1	2	2	4	3
	Lite bättre	7	1		4	2	
	Ganska lika	3	1		2		
	Lite sämre	1				1	
	Sämre	2		2			
	Mycket sämre	0					

	Vet ej	7			1	6	
Fråga 4	FIE: På tok för många domare på florett och sabel som fått licens, trots att de inte kan urskilja konventioner. På plussidan dock ett gäng yngre ambitiösa och duktiga värj- och florettdomare.						
	Förbund: De mer aktiva domarna hjälper gärna de nya, klimatet mellan domarna är också så att de nya domarna törs fråga de mer erfarna.						
	FIE: Mitt "Lite bättre" ska ses med bakgrund att nivån generellt är ganska låg. Men positivt är att det finns fler domare nu, och att det finns en helt annan fokus på "domarfrågor" än tidigare.						
	Distrikt: Framför allt har lägstanivån höjts rejält. Svaret avser värja, kan ej kommentera prioritetvapen.						
	FIE: Domarskråt har utvecklats rejält tack vare domarkommissionens arbete.						
	FIE: Framförallt är regelskunskapen bättre.						
	FIE: Dock är de flesta lite för mesiga.						
	Nordisk: Tyvärr finns några få som inte lämpar sig som domare. Men generellt är det mycket bättre!						
5. Hur skulle du vilja beskriva att respekten mellan fäktare och domare är idag?	Bra	11	3	1	4	3	
	Ganska bra	16	3	2	4	6	1
	Ok	16	2	2	7	3	2
	Ganska dålig	2			1	1	
	Dålig	0					
	Vet ej	0					
Fråga 5	Förbund: Det har generellt blivit bättre. Men det finns fortfarande ledare och aktiva som kan ha väldigt dålig attityd mot domare. Tyvärr gäller det flera bland de äldre fäktarna. De skulle behöva ta mer ansvar och förstå vilka förebilder de är för yngre fäktare. Det är också olika mellan klubbarna hur mycket det pratas om respekt och sportsmanna-anda.						
	Distrikt: Bra respekt från fäktare. Ibland sämre respekt från vissa tränare. Bra respekt från föräldrar.						
	FIE: Domare borde vara öppnare för kritik så länge denna sker på ett schysst sätt.						
	Distrikt: Beror på att vissa domare inte håller måttet utan har glidit igenom sin domarexamen på ett bananskal.						
	Distrikt: Stött på några muttranden då och då, men inte så farligt.						
	Förbund: För det mesta bra. Finns vissa undantag.						
	Nordisk: Med ålder på domarna kommer respekt! Unga fäktare som dömer har många gånger svårt med koncentrationen. Detta bör påpekas på utb.						

	Förbund: Det är oftare folk vid sidan av som är problemet, dvs tränare, föräldrar etc.						
	FIE: Mer förståelse behövs. Mer kunskap hos fäktarna och hårdare krav från domarna.						
	Förbund: Det är upp till domaren. Kompetent domare med sunt förnuft får också respekt.						
6. Hur skulle du generellt vilja beskriva tävlingsarrangörernas sätt att se till säkerhet och trivsel i domarnas arbetsmiljö?	Bra	11	1	1	2	6	1
	Ganska bra	12	2	1	7	2	
	Ok	16	5	2	4	4	1
	Ganska dålig	5		1	2	2	
	Dålig	1					1
	Vet ej	0					
Fråga 6	Distrikt: Så bra som man kan begära tycker jag. Dock ett undantag med för trångt mellan pisterna.						
	FIE: Vissa arrangörer - mycket bra. Andra inte alls. För mig är det viktigt med luft mellan pisterna, mycket bra tex i Göteborg på JVC och SM, Karlskrona på USM.						
	Förbund: Pisterna på Masterstävlingarna ligger för nära varandra, vilket ökar risken för olyckor. De flesta arrangörer försöker dock se till att trivseln är hög för domarna.						
	Distrikt: Korridoren mellan pisterna där vi håller till skall vara tillräckligt bred. "Tillräckligt" skall fastställas i x antal decimeter på SvFF:s årsmöte. Klubbar som bryter mot denna regel skall ej få sin tävling sanktionerd nästa år. Domarkollektivet skall visa stake och ge kort - inklusive svart, om befogat - till ickedomare som ränner i domarkorridoren under pågående match.						
	Förbund: Jag har varit med om att det har varit allt för nära mellan pisterna, men det var för några år sedan.						
	Förbund: Oftast för trångt mellan pisterna.						
7. Upplever du att tävlingarnas överdomare ger dig den trygghet och det stöd du behöver?	Ja	30	5	2	12	10	1
	Ibland	8	2	1	2	2	1
	Nej	5	1	1	1	1	1
	Vet ej	2		1		1	
Fråga 7	Förbund: Generellt väldigt bra						
	FIE: Några är för lätta att påverka. Några är mycket bra och känns trygga i sin roll.						
	FIE: Mer stöd behövs för våra domare så att de vågar ge en hårdare o mer rättvis bedömning. Skulle det bli tufft så ska de veta att de har hjälp/stöttning att få.						
8. Tycker du att de domarmöten som hålls före tävling ger dig tillräckligt med information?	Ja	31	5	3	11	10	2
	Ibland	9	2	1	3	3	
	Nej	5	2	1		1	1

	Vet ej	0					
Fråga 8	FIE: Kan vara ett bra sätt för erfarna domare att dela med sig av kunskap till övriga.						
	Distrikt: Skulle gärna se att viktigare kommentarer sattes på pränt!						
	Förbund: Skulle uppskatta om dessa tillfällen oftare använd för att repetera kluriga situationer. "Upprepning är lärdomens moder".						
	Distrikt: De gånger jag har haft frågor som inte tagits upp på domarmötena har jag själv frågat för att få vetskap. Har alltid fått klara besked. :)						
	FIE: Domarmötena behandlar ofta regeltillämpningar. Det ska inte behövas. I stället bör man fokusera på t.ex. var folk får vistas.						
	FIE: Kanske ett formulär från kommissionen på vad som skulle vara med. Ett exempel på hemsidan?						
	Förbund: Har blivit bättre, generellt måste det bli mer fokus på bedömningssituationer/regel-tolkning under fäktaktion och mindre fokus på bestraffning.						
	9. Skulle du kunna känna dig motiverad att döma vid fler tillfällen här hemma i Sverige än du gör idag?	Ja	14	3		7	3
Kanske		12	2	3	2	4	1
Nej		16	3	2	4	6	1
Vet ej		3			2	1	
Fråga 9	Distrikt: Jag är personligen inte så förtjust i att döma, men jag känner mig tvungen att göra det för klubbens skull.						
	Förbund: Det är intressant att resa runt i landet, döma och vara delaktig. Motivationen kan vara att man får inbjudan att döma inte bara från sin egen klubb utan från andra också, och att man får ersättning för det.						
	Förbund: Att bygga upp en mer "profesionell" domarkår. Då menar jag högre domararvoden baserade på domarlicens, att arrangörerna står för resa/logi.						
	Förbund: Det skulle behövas fler lokala tävlingar. Det skulle gynna både domare och fäktare. S:t Erikscupen i Stockholm är bra exempel.						
	FIE: Standarden är för låg, då jag främst dömer florett. Då ingen verkar tycka att jag dömer speciellt bra så tröttnar jag. Utomlands får jag ofta beröm men i Sverige snarare gnäll. Folk borde öppna sina ögon och inte utgå från att de kan allt bara för att de fått en nationell licens och läst reglementet.						
	Förbund: Fler tävlingar? Jag dömer ju redan på allt!						
	Förbund: Känner mig väldigt motiverad, men kan inte döma alla gånger pga jobbsituation etc.						
	Distrikt: En värdig ersättning och att man även som distriktsdomare blir uttagen eller får en personlig förfrågan om man vill döma.						

	FIE: En högre ekonomisk ersättning, eller kanske snarare någon form av ersättning alls, skulle absolut vara en faktor.						
	Distrikt: Fler tävlingar i mitt distrikt, och färre familjeangelägenheter som förhindrar dömande.						
	Distrikt: I så fall att man får betalt.						
	Förbund: Familjesituationen omöjliggör fler domaruppdrag. I framtiden kan jag ev. döma mer.						
	Förbund: Problemet är tidsbrist.						
	Förbund: Betald hotellvistelse skulle vara väldigt trevligt och inte som idag, allt betalas ur egen ficka såvida inte klubben stöttar ekonomiskt. Fast då kanske det blir billigare för klubben att betala pliktdomaravgift såvida inte den höjs rejält. Finns det möjlighet för tävl.arr. att förhandla fram bra priser på hotellen för domare (som tävl.arr. då betalar) då hotellen får in många hotellgäster/fäktare. Kanske bra goodwill för hotellen.						
	Distrikt: Tid, tid, tid...						
	FIE: Har roll både som ledare och coach för klubben också. Klubben får prioritera vem som tar vilken roll.						
	FIE: Tidsbristen styr tyvärr.						
	FIE: Tid finns inte. Men man vet aldrig i en framtid.						
10. Skulle du kunna känna dig motiverad att döma vid fler tillfällen internationellt än du gör idag?	Ja	14	4		7	3	
	Kanske	9	1	1	4	2	1
	Nej	20	2	4	4	9	1
	Vet ej	2	1				1
Fråga 10	Förbund: Prioritera att svenska domare får möjlighet att få den internationella kompetens som behövs för att kunna skaffa högre domarlicens. Undvika att "köpa" billigare domare på tävlingsorten för att det inte finns ekonomiska resurser, att ha en stor andel deltagare i olika tävlingar hänger ihop med att domarkåren bör ha en större kompetenshöjning. Detta skaffar man precis som för fäktarna genom erfarenhet.						
	Förbund: Jag skulle gärna döma mer. Men resor och övernattnig gör det svårt att kombinera med familjelivet.						
	FIE: Ja, pengar, så enkelt är det tyvärr. Att döma internationellt är en kul utmaning, men något som kräver regelbundenhet. Denna regelbundenhet är svår att förena med mitt arbete.						
	Förbund: En FIE-licens.						
	Förbund: Det känns lite oklart som novis att ta steget att följa med till, exempelvis, Bratislava på ECC baserat på den info som finns på fencing.se inför tävlingarna.						

	Distrikt: Ja, så länge resa + boende är betalt.						
	FIE: Behövs ingen motivering. Det är helt enkelt kul!						
	Distrikt: Det var en otrolig upplevelse!						
	Förbund: Problemet är tidsbrist.						
	Distrikt: Känner mig ännu inte kvalificerad.						
	FIE: Läger c:a 20 timmar ideellt arbete i veckan på fäktsporten. Vilket redan är i mesta laget för min familj och för mig själv. Tveksam till att ta på mig ytterligare engagemang.						
11. Har du i din roll som domare upplevt att trycket från fäktare/åskådare/tränare och dessas beteende fått dig att vilja ge upp?	Ja, ofta	0					
	Ja, ibland	5		2	1	2	
	Någon enstaka gång	17	3	1	5	6	2
	Nej, aldrig	22	5	2	9	5	1
	Vet ej	1				1	
Fråga 11	Förbund: Jag hade en "bad feeling" under Vigor tidigare i år!						
	Distrikt: Har varit i samband med svårdomda matcher snarare än tryck utifrån.						
	FIE: Man kan bli lite uppgiven då man ser hur lite fäktförståelse som ibland kan uppvisas, både av fäktare, tränare och domare.						
	Förbund: Jag känner mig väldigt trygg i min roll, mkt beroende på att jag har sysslat med fäktning sedan jag var 6-7 år och känner de allra flesta som jag dömer. Jag vet på ett ungefär hur jag ska bemöta folk som gnäller.						
	Distrikt: Snarare tvärtom, när jag står på pisten som fäktare och domaren inte håller måttet men som domare kan man bara utvecklas (i nästan alla fall).						
	Distrikt: Vissa tränare skriker väldigt mycket på en.						
	Nordisk: För många år sedan, men inte på de senaste 10 åren. Beror mycket på mig själv då jag i princip lämnat floretten, där var tränarna hopplösa.						
	Förbund: Inte ge upp, men jag är fortfarande förbannad på vissa situationer som har uppkommit.						
	Distrikt: Tycker att fäktare/åskådare/tränare nästan alltid uppträder helt korrekt eller åtminstone inom rimliga gränser.						
	FIE: Det har triggat mig att vara bestämd.						
Förbund: Vinklad fråga tycker jag.							
12. Har du i din roll som domare upplevt att du fått till uppgift att döma en match som du ansåg att du inte skulle kunna hålla kontroll	Ja, många gånger	0					
	Ja, några gånger	5	1	1		3	
	Någon enstaka gång	16	2	2	5	4	3

över, eller som låg över din licensnivå?	Nej, aldrig	24	5	2	10	7	
	Vet ej	0					
Fråga 12	FIE: Man kan vara mer eller mindre nervös.						
	Förbund: Snarare så att matchen har utvecklats på ett sådant sätt att det blev svårt. Dock är det ju faktiskt på de tillfällena som man lär sig.						
	FIE: Har haft lite svårt med vissa av våra 3 vapen.						
13. Anser du att det inom det svenska domarsystemet finns tillräckligt med möjligheter för dig att höja din licensnivå? (FIE-domare bör här ange "Är inte aktuellt")	Ja	17		2	7	7	1
	Nej	13		1	6	4	2
	Är inte intresserad	7		2	2	3	
	Är inte aktuellt	8	8				
Fråga 13	Förbund: Bosön igen, ja tack!						
	Förbund: Saknar information om hur man höjer sig över förbunds nivå.						
	Förbund: Vore önskvärt med fler tillfällen att bli FIE-domare.						
	Förbund: Det känns som att jag som förbundsdomare bör vara väldigt "på" och visa intresse för att det ska vara lönt att skicka mig på FIE-examen.						
	Distrikt: Det borde finnas fler möjligheter till uppgradering från distrikt till förbund än bara Lag-SM, kanske Vigor+ECC, eventuellt också Ystad och NM skulle hålla tillräckligt hög klass.						
	Nordisk: Jag är nöjd!						
14. Vilken faktor passa bäst in för att beskriva varför du blev fäktdomare?	Förbund: Nej, alltför oflexibelt system där endast vissa tävlingar är aktuella.						
	Det verkade kul och intressant	8	5		2	1	
	I egenskap av fäkttförälder, eget initiativ	9		1	5	1	2
	Påtryckningar från egna klubben	13	1	1	2	8	1
	Kände för att hjälpa till	11	3	2	2	4	
	Inget av ovanstående	4		1	3		
Fråga 14	Förbund: Ville inte tappa kontakten med idrotten, den sociala delen med andra likasinnade, sprida glädje!						
	Förbund: Det verkade kul och intressant också men tror att intresset växte när jag förstod fäktningen bättre.						
	Förbund: Det har alltid varit brist på domare, så frågan om att döma kom allt oftare...						
	Förbund: Det började väl för att det behövdes domare på egna klubbens masterstävling, så jag tog examen och sedan, när jag lagt aktiva karriären lite åt sidan så var det ett sätt att hålla mig kvar i sporten som jag älskar och jag känner att jag bidrar.						

	Distrikt: Påtryckningar från klubben blandat med att mansjälvs är intresserad av fäktning och inte enbart ville stå på pisten utan även vid sidan av.						
	Nordisk: Det var en självklarhet redan från början.						
	Förbund: Som gammal fäktare i en föräldragrupp var jag en av de få som kunde döma, så det var bara att sätta igång medan de andra föräldrarna fick se på sina barn och dricka kaffe.						
	Förbund: Det ingår om man är mycket intresserad fäktledare.						
	Distrikt: Kombination av flera faktorer: Eget intresse samt önskemål från egna klubben.						
	Distrikt: Om inte jag ställer upp och dömer så kommer det troligen att bli någon ännu sämre.						
	FIE: För att utveckla mig.						
15. I hur många ytterligare år tror du att du kommer att vara aktiv som fäktdomare?	1 - 2 år	2		1		1	
	3 - 5 år	4	1	2	1		
	6 - 10 år	4	1			2	1
	11 - 20 år	2	1		1		
	Så länge jag får	19	5	2	9	3	
	Vet ej	14			4	8	2
Fråga 15	Förbund: Alltså i alla fall 20 år...						
	Distrikt: Beror nog främst på hur länge min son fortsätter med fäktning.						
	Distrikt: Framtiden kan man inte förutsäga!						
	Förbund: Beror på vad min roll i klubben blir i framtiden.						